

Треушников Илья Анатольевич

доктор философских наук, доцент, начальник кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Нижегородская академия МВД России; профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева

Treushnikov Ilya Anatolievich

Doctor of Philosophy, associate Professor, Head of the Department of Socio-Humanitarian Disciplines, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation; Professor of the Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Volga Region branch of the Federal State Budget-Funded Educational Institution of Higher Education «Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev» (the city of Nizhniy Novgorod)

E-mail: treushnikovilya@mail.ru

Символы в праве сквозь призму аксиологии

Symbols in Law through the Prism of Axiology

Аннотация. В статье рассматриваются актуальность и особенности анализа проблемы символов в праве в контексте творческого поля аксиологии. Отмечается значимость иерархии ценностей в идеологической составляющей на современном этапе. Определяется роль и значение символов в праве в процессе консолидации общественных сил и формирования продуктивной направленности общественного сознания. Утверждается мысль о том, что ценность символа определяется значимостью феномена, который символ олицетворяет и с которым в общественном сознании устанавливается устойчивая взаимосвязь.

Ключевые слова: аксиология, правовая аксиология, символы в праве, ценности, иерархия ценностей, общественное сознание

Annotation. Drawing on the doctrine of values, this article examines the relevance and specific features of analyzing the problem of symbols in law. The significance of the hierarchy of values in the ideological component in the modern era is noted. The role and significance of symbols in law in the process of consolidating social forces and shaping a productive direction for public consciousness is determined. It asserts that the value of a symbol is determined by the significance of the phenomenon it represents and with which a stable relationship is established in public consciousness.

Keywords: axiology, legal axiology, symbols in law, values, hierarchy of values, public consciousness

Для цитирования: Треушников И. А. Символы в праве сквозь призму аксиологии // Юридическая техника. – 2026. – № 20: Материалы XXVII Международного междисциплинарного научно-практического форума «Юртехнетика» на тему «Символы в праве (доктрина, практика, техника)» (Нижний Новгород, 24–27 сентября 2025 года) / гл. ред. проф. В. М. Баранов. – Нижний Новгород: ЮНИКОПИ, 2026. – С. 208–210.

В настоящий период представляется актуальным полномасштабное и всестороннее обсуждение темы символов в праве. Определенная работа в этом направлении уже проводилась в научном сообществе. Однако, – как отмечают современные авторитетные исследователи, – «в качестве самостоятельного предмета исследования правовая символика выступает редко. В пространстве юриспруденции существуют единичные примеры ее системного рассмотрения. Вероятно, объясняется это тем, что основательная разработка данной темы требует значительной авторской эрудиции (не только правовой, но и философской, общенаучной, исторической), обобщения огромного массива научного и фактического материала»¹. В связи с этим интерес представляют работы И.В. Мальцева, в которых он подвергает комплексному анализу указанную тему. Автор обнаруживает истоки ее штудий в европейской юридической мысли начала Нового времени. Он вводит в научный оборот информацию о работах юристов XVIII века, которые посвятили свои исследования символам в праве (отмечаются труды Б.Л. Моленбека, И.Г. Шер-

¹ Баранов В. М., Давыдова М. Л. Правовая символизация (доктрина, практика, техника). Рецензия на монографию И. В. Мальцева «Символы в праве, правовой науке и юридическом образовании» (М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2022. 256 с.) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 3 (59). С. 162.

ца, Э. Отто, И.Т. Гофмана, И.В. Гофмана, И.У. Крамера, Х.У. Групена, И.Г. Шаумбург и др.). И решается расширить историографию вопроса до научных трудов таких юристов XVI–XVIII вв., как И.Т. Фрайг, И. Каль, А. Альчато, Ю. Мейер, Н.И. Гундлинг,¹ что представляет научный интерес. При этом на наш взгляд, именно сейчас вопросы осмысления символов в праве заслуживают специального внимания.

Не лишено познавательного значения рассмотрение данной темы сквозь призму аксиологии. Актуальность проблематики, на наш взгляд существенно возрастает в современных условиях. Внимание к ценностным установкам, которые должны формироваться в общественном сознании, постоянно возрастает в общественной и политической сферах. Это можно увидеть при обращении к вопросам обеспечения безопасности страны. Национальная безопасность – комплексный многоаспектный феномен. Достичь на общенациональном уровне состояния, при котором вся государственная и общественная система готова отвечать на разнообразные вызовы и сохранять при этом устойчивость и положительную динамику развития, достаточно сложно. Современные вызовы и угрозы, возникающие перед нашей страной, требуют системного рассмотрения. Не следует игнорировать роль и общественного сознания как фактора, способствующего обеспечению национальной безопасности. Современный этап общественного развития демонстрирует возрастание роли идеологической составляющей в процессе обеспечения национальной безопасности страны. При рассмотрении вопроса о современных вызовах и угрозах национальной безопасности Российской Федерации мы можем обратиться к ряду нормативных правовых актов, которые обеспечивают утверждение стратегических приоритетов развития страны.

В современной «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», которая утверждена указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400, отмечается необходимость «согласованных действий» по реализации национальных приоритетов нашей страны и нейтрализации «внешних и внутренних угроз». Особенности современных угроз национальной безопасности Российской Федерации связаны со «снижением эффективности системы глобальной безопасности». Это произошло, как отмечается в документе, на фоне существенных трансформаций во всех сферах общественной жизни, затронувших всю мировую систему. Для нас сейчас особенно важно обратить внимание на то, что в рассматриваемой Стратегии указывается на актуальность «проблемы морального лидерства и создания привлекательной идейной основы будущего мироустройства». Это теснейшим образом связано с негативным информационным давлением на общественное сознание, попытками «целенаправленного размывания традиционных ценностей», стремлением к пересмотру роли и места России в мировой истории, искажению исторической действительности.²

В Указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» уточнены вызовы и угрозы в области духовно-нравственной культуры. Важно отметить, что в документе четко определяется значение традиционных ценностей народов России как фактора противостояния современным вызовам и угрозам, среди которых значимое место занимают «деструктивные идеологии». В идеологической конструкции центральное место занимает иерархия ценностей. Среди традиционных российских духовно-нравственных ценностей обозначены идеалы патриотизма и служения Отечеству.³ Данные ценностные установки прямо способствуют политической консолидации общества, что чрезвычайно необходимо в условиях современных комбинированных угроз.

В данных условиях существенное значение приобретает аксиология права (правовая аксиология). Правовая аксиология – многоаспектный феномен. Он связан со всеми сферами жизни общества. Мы в свое время уже отмечали, что «поскольку в центре общественной системы стоит человек с его интересами, способностями и всем духовно-культурным укладом, постольку в этой области знания и деятельности будут присутствовать аксиологические аспекты»⁴. Аксиологическая проблематика с необходимостью присутствует в большинстве теоретико-правовых и философско-правовых работ, но, как отмечают современные исследователи «специализированных трудов по юридической аксиологии нет, как нет и целостной системы понятий, раскрывающей ценность права как сложного многоаспектного явления, обладающего биосоциальной, социокультурной и юридической природой»⁵. Мы можем опираться на ресурс философской аксиологии, что позволит рассмотреть интересующие нас вопросы, не утрачивая их правового содержания.

Следует понимать, как справедливо замечают в современной исследовательской литературе, что «словосочетание «аксиология права» может быть понято двояко: и как тематический раздел аксиологии

¹ Мальцев И.В. Ранняя историография исследования правовых символов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2019. № 3 (38). С. 63.

² Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 18.04.2025).

³ Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 18.04.2025).

⁴ Треушников И.А. Формирование профессиональной готовности к правовой аналитике // Юридическая техника. 2024. № 18. С. 407.

⁵ Сивкова Л.А. Аксиология права: понятийный аппарат // Вестник. Государство и право. 2019. № 26. С. 44.

– специальной философской дисциплины, исследующей ценности как особый вид бытия, направленный на аналитику ценностного содержания права, в различных его проявлениях, и как сама аксиологическая составляющая правовой реальности, дающая предметное содержание аксиологическому исследованию¹. Опираясь на вторую методологическую позицию и рассматривая символы в праве в качестве предмета аксиологического исследования на современном этапе развития общества, мы придаем (можем придать) им (символам) фактическое значение.

Отдавая должное исследованию И.В. Мальцева, который обозначил актуальность ценностного аспекта в вопросах изучения символов в праве, следует отметить, что заметное место может занимать почитание самого символа как такового. И.В. Мальцев обстоятельно проанализировал работы современных юристов, посвященные аксиологическим аспектам символов в праве. Он обращает внимание на то, что государственные символы рассматриваются как «однопорядковые с особо почитаемыми духовными явлениями». В основе такого отношения к государственным символам лежит взаимовлияние «идейного начала и эмоциональной оценки». Особо подчеркивается, что в одном ряду с символами публичной власти стоят религиозные символы и символы, увековечивающие память защитников Родины. Отдельно утверждается справедливая мысль о том, что ценность символа определяется значимостью феномена, который символ олицетворяет и с которым в общественном сознании устанавливается устойчивая взаимосвязь. В связи с этим правовой защите подлежит и сам феномен и его символ. Кроме того, не смотря на определенные черты «сакрализации» символов указанного выше порядка, вопросы, связанные с ними, остаются в пределах научного анализа.²

При осмыслении символов в праве на основе современной методологической линии зарубежной аксиологии можно столкнуться с определенным затруднением. Современные отечественные исследователи отмечают стремление к «релятивизации ценностной сферы», которое становится особенно заметным в начале нашего столетия. В работах ведущего теоретика постмодернизма – Ж. Бодрийера можно увидеть, что результатом анализа понятие «ценность» выступает «ценность-символ». Ж. Бодрийер приходит к выводу о том, что интерпретация ценностей в современной философии приводит к утверждению «их полной невозможности и неопределенности».³ Символизация самих ценностей приводит к крайнему субъективизму. Для нас такой подход при осмыслении темы символов в праве не представляется продуктивным.

В современной ситуации особое значение приобретает процесс утверждения в общественном сознании общенациональных приоритетов, системы традиционных ценностей, которые позволят добиться формирования у граждан нашей страны общенациональной идентификации. В условиях идеологического противостояния возрастает также значение образов определенных событий (можно назвать эти образы идеологемами), которые являются смыслообразующими феноменами в системе общественного сознания. В связи с этим первостепенную ценность приобретают, и сами феномены (факты, процессы, объекты, институты), и символы их олицетворяющие.

В год восьмидесятилетия Победы советского народа в Великой Отечественной войне хочется специально подчеркнуть, что сам факт Великой Победы выступает самым значительным образом, который способен выступать консолидирующим фактором для большинства представителей российского общества. В связи с этим представляются оправданными целенаправленные усилия для поддержания в актуальном состоянии исторической памяти о событиях военного времени. Трансляция образа Великой Победы приобрела на современном этапе особое значение. Можно рассматривать в качестве иллюстрации усилий по укреплению этого символа в общественном сознании – нормативное правовое закрепление традиции проведения военных парадов на Красной площади в Москве, городах-героях и ряде иных городов. В частности, Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» предусматривает в ходе проведения данных парадов использование копий официального символа Победы советского народа в Великой Отечественной войне – Знамени Победы, иных символов, произведений искусства, прославляющих подвиг советского народа.⁴

¹ Карнаушенко Л.В. Современная аксиология права как теоретическая проблема // Философия права. 2019. № 3 (90). С. 34.

² Мальцев И.В. Понятие правовых символов в рамках институционально- юридического подхода // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 4. С. 107-108.

³ Котлярова В.В. Современная аксиология в поиске новой парадигмы // Казанская наука. 2014. № 5. С. 81.

⁴ Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7872> (дата обращения: 18.04.2025).